

Depuis les années 1980, il y a une demande générale pour que le système éducatif rende des comptes. Il s'en est suivi une multiplication des évaluations qui ont développé l'idée de modèles de performance.

Petite Histoire de France

→ **2013 Loi de refondation de l'école**, « l'évaluation sert à mesurer la progression de l'acquisition des compétences et des connaissances de chaque élève » => **fin des évaluations nationales.**

→ **2017 Retour des évaluations nationales**

→ **2018 Création de nouveaux tests** par le CSEN (conseil scientifique de l'Éducation nationale)

Modalités 2019

→ Évaluation des **élèves de CP et CE1**

→ 2 périodes : **rentrée + fin janvier** pour les CP

→ 2 matières : **français et mathématiques**

→ **Tests sur livrets**, certains tests sont chronométrés

→ **Correction par un logiciel statistique** (stockage externalisé des données numériques recueillies)

Objectifs du ministère

→ Aider les enseignants à déterminer avec précision les acquis, besoins et progrès de chaque élève.

→ Dresser un état des lieux fiable des compétences de l'élève.

→ Mettre à disposition des enseignants des ressources de remédiations.

Qu'est-ce qu'évaluer ?

On peut distinguer 3 formes d'évaluations :

→ **Évaluations formatives** (pour mieux apprendre)

→ **Évaluations formatrices** (pour former)

→ **Évaluations diagnostiques** (enquêtes par niveau de scolarité)

Et ailleurs ?

→ Pas d'évaluations ou très tard (Danemark, Finlande)

→ RAI « réponse à l'intervention » (États-Unis)

→ Culture de l'évaluation permanente (Japon, Corée)

Point de vue de la FCPE

NON à la multiplication des évaluations pour les enfants

- 1 Il ne faut pas confondre mesure et évaluation.
- 2 L'évaluation des apprentissages ne peut se réduire à un objet technique ou statistique. Or, ces tests sont essentiellement des outils statistiques.
- 3 En fonction de ces résultats, le ministère met en place des protocoles et des exercices types à répéter pour remédier à une difficulté particulière (Réponse à l'intervention).
- 4 Or, les différentes composantes de l'évaluation doivent former un tout cohérent.
- 5 Un mauvais alignement entre évaluations en classe et évaluations nationales standardisées peuvent saper les efforts déployés par les enseignants; c'est le danger de résultats d'ordre cognitif.
- 6 Les tests nationaux ou internationaux peuvent induire des stratégies pédagogiques qui se détournent des besoins d'apprentissage des élèves.
- 7 Des tests diagnostiques peuvent se faire sur un échantillonnage d'élèves. Pourquoi l'échelle nationale ?
- 8 S'ils permettent d'offrir des ressources aux enseignants, il ne s'agit pas d'évaluations pour les apprentissages.
- 9 Pourquoi une deuxième série fin janvier pour confirmer que les élèves ont fait des progrès ? Doute-t-on de la capacité des enseignants ?
- 10 Ne risque-t-on pas plus de stress pour les élèves face à des tests conçus pour n'être pas terminés donc réussis et créer ainsi un sentiment d'échec ?
- 11 Les pays qui ont abandonné la gestion de leur politique éducative par l'évaluation ont de meilleurs résultats que la France.